

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ИСКИТИМА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ РАСПОРЯЖЕНИЕ

06.02.2024	Искитим	№	42-p

Об утверждении карты комплаенс-рисков в администрации города Искитима Новосибирской области на 2024 год

В целях реализации Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с пунктами 6 и 7 главы IV Положения об организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольном комплаенсе) в администрации города Искитима Новосибирской области, утвержденного распоряжением администрации города Искитима Новосибирской области от 31.12.2019 № 961-р (в ред. от 09.12.2020 № 706-р):

- 1. Утвердить прилагаемую карту комплаенс-рисков в администрации города Искитима Новосибирской области на 2024 год.
- 2. Руководителям структурных подразделений администрации г. Искитима Новосибирской области на постоянной основе проводить работу по минимизации и устранению комплаенс-рисков, утвержденных настоящим распоряжением.
- 3. Распоряжение разместить на официальном сайте администрации города Искитима.
 - 4. Настоящее распоряжение вступает в силу с момента подписания.

Глава города Искитима

ПРАВЛЕНІ С.В. Завражин



УТВЕРЖДЕНА распоряжением администрации города Искитима Новосибирской области от 06.02.2024 №42-р

Карта комплаенс-рисков в администрации города Искитима Новосибирской области на 2024 год

Административная процедура	Комплаенс-риск (краткое описание)	Возможные причины (условия) возникновения комплаенс-риска	Уровень комплаенс- риска
работ, услуг для нужд администрации	1. Необоснованное ограничение допуска к торгам участников закупки. 2. «Дробление» закупок с целью заклочения контракта с единственным поставщиком, уход от конкурентных способов определения поставщика. 3. Включение в документы закупки неправомерных и избыточных сведений к участникам и закупаемым товарам, работам, услугам; сжатых сроков, реализация которых не представляется возможной. 4. Нарушение правил обоснования начальной максимальной цены контракта. 5. Координация деятельности участников торгов, сговор на торгах. 6. Принятие решения, нарушающего единообразие практики.	1. Непринятие мер по исключению конфликта интересов. 2.Отсутствие надлежащей экспертизы документов закупки. 3. Нарушение порядков и сроков размещения документов о закупке. 4.Отсутствие разъяснений уполномоченного органа по вопросам проведения аналогичных закупок. 5. Отсутствие единообразной практики контрольных органов по вопросам контрактной системы. 6.Отсутствие квалифицированных кадров, недостаточный опыт работы специалистов в сфере закупок, высокая нагрузка на специалистов. 7. Непринятие мер по исключению конфликта интересов.	

Распоряжение	1. Создание необоснованных	1. Недостаточный уровень внутреннего контроля.	существенный
муниципальным	преимуществ при предоставлении	2. Непринятие мер по исключению конфликта интересов.	Существенный
имуществом	муниципального имущества в	3. Недостаточный уровень внутриведомственного и	
администрацией	пользование.	межведомственного взаимодействия.	
		4. Отсутствие достаточной квалификации работников.	
Новосибирской	документов, направленных	4.Отсутствие достаточной квалификации расотников.	
области	юридическими и физическими лицами		
Осласти	для предоставления (согласования		
	предоставления) муниципального		
	имущества в аренду, безвозмездное		
	пользование.		
	3. Включение в решение об условиях		
	приватизации норм, не предусмотренных		
	федеральным законодательством в сфере		
	приватизации.		
	4. Нарушение конкурентных принципов		
	предоставления во владение и (или)		
	пользование муниципальной		
	собственности.		
	5.Предоставление заявителями ложных		
	(недостоверных) сведений.		

предоставлению преференций юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим	1. Некорректная оценка заявок на конкурс. 2. Неправомочный допуск заявки к участию в конкурсе или отклонение от участия. 3. Неоднозначность толкования порядков предоставления бюджетных преференций, влияющих на принятие решения при подсчёте количества баллов в конкурсном отборе. 4. Истребование документов от общественных организаций, не	1. Недостаточный уровень внутрениего контроля. 2. Высокая нагрузка на специалистов, недостаточная подготовленность. 3. Непринятие мер по исключению конфликта интересов. 4. Низкий уровень межведомственного взаимодействия, в том числе электронного, при проверке представленных заявителем данных. 5. Неоднозначность толкования (юридические коллизии) формулировок порядка предоставления преференции, влияющих на принятие решения о допуске юридического лица, индивидуального предпринимателя, физического лица к участию в конкурсном отборе.	существенный
предусмотренных нормативно- правовыми актами. Предоставление муниципальных услуг администрацией города Искитима Новосибирской области З.Принятие решения о предоставлении муниципальной услуги при отсутствии оснований для отказа 2.Принятие решения о предоставлении муниципальной услуги при наличии оснований для отказа в её предоставлении 3.Принятие необоснованных решений. 4.Нарушение установленных сроков осуществления процедуры предоставления муниципальных услуг, установлениях административными регламентами.	Ошибочный анализ информации (документов). Неполная или искажённая информация от заявителя. Технический сбой при приёме документов в электронном виде. Отсутствие/несоблюдение административных регламентов предоставления муниципальных услуг. Высокая нагрузка на специалистов. Недостаточный уровень внутреннего контроля. 7.Отсутствие мониторинга актуальности административных регламентов. 8.Низкий уровень квалификации сотрудника. 9. Низкий уровень межведомственного взаимодействия, в том числе электронного, при проверке представленных заявителем данных или при получении документов, обязанность по предоставлению которых не возложена на	Незначитель ный	

	физических и юридических лиц, не предусмотренных нормативно- правовыми документами.	заявителя.	
администрации	Принятие муниципальных нормативных правовых актов, положения которых могут привести к ограничению, устранению или недопущению конкуренции, в том числе вследствие разработки механизмов и инструментов поддержки субъектов инвестиционной и предпринимательской деятельности, не соответствующих законодательству, а также содержащих положения, влекущие другие нарушения антимонопольного законодательства.	Отсутствие достаточной правовой квалификации и опыта сотрудников- разработчиков правовых актов администрации. Недооценка специалистами администрации отрицательного воздействия положений проектов нормативных правовых актов на состояние конкуренции. Ошибочное применение специалистами администрации норм антимонопольного законодательства. Недостаточность знаний антимонопольного законодательства у специалистов администрации. Недостаточность знаний антимонопольного законодательства у специалистов администрации. Недостаточного законодательства проектов интимонопольного законодательства. Недостаточной уровень внутреннего контроля за соблюдением специалистами администрации требований антимонопольного законодательства. Неналлежащий уровень проведения правовой, антикоррупционной экспертизы и оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов на соответствие требованиям антимонопольного законодательства. Отсутствие систематического мониторинга изменений в законодательстве. Невнимательность сотрудников вследствие высокой нагрузки.	Низкий

обращения	1.Предоставление субъектам доступа к информации в приоритетном порядке. 2.Несоблюдение сроков подготовки	 Недостаточный уровень внутреннего контроля. Высокая нагрузка на специалистов, недостаточная подготовленность. 	Низкий
юридических лиц, поступивших в администрацию	ответов на обращения физических и юридических лиц. 3. Принятие решений, влекущих нарушение норм антимонопольного законодательства.	3. Непринятие мер по исключению конфликта интересов.	